

SEP



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Dirección Adjunta de Formación y Desarrollo
de Científicos y Tecnólogos

XI Conferencia de la Educación Superior en América del Norte, CONAHEC.

Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PFPN).

Silvia Álvarez Bruneliere

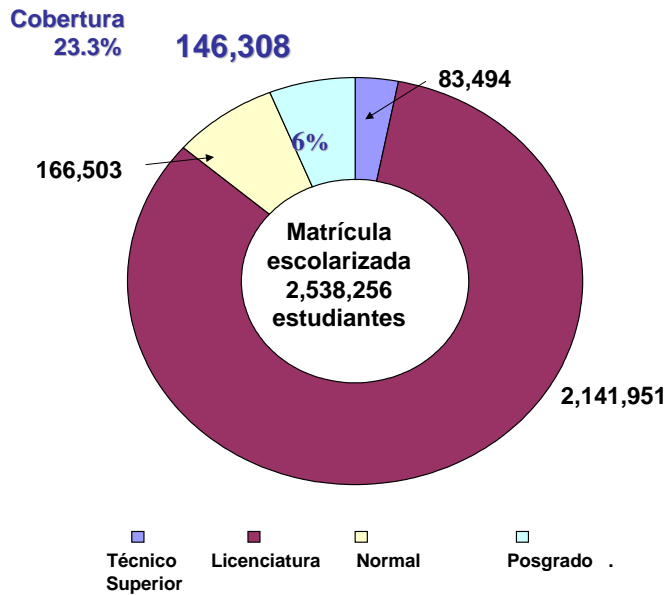
25- 27 de abril del 2007

Quebec, Canadá

Programa Especial de Ciencia y Tecnología

1. Mejorar y asegurar la buena calidad de los programas
2. Creación del Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional
3. Constitución del Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACyT
 - a) Reconocimiento de la buena calidad de los programas
 - b) Posgrados para la formación de investigadores M. y D.
 - c) Posgrados de orientación profesional (de Esp. y Ma.)
- 4.- Otorgamiento de becas CONACyT a los programas con registro en el Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACyT.

Educación Superior : 2004 -2005



Dimensión del Posgrado Nacional

➤ La formación de posgrado en México es ofrecida por 603 instituciones

0.8%
de la
Educación
Superior

➤ Existen más de 4 800 programas educativos de posgrado

- 525 de doctorado aprox. 11,000 estudiantes (8%)
- 3006 de maestría aprox. 98,000 estudiantes (70%)
- 1311 especializaciones aprox. 31,000 estudiantes (22%)

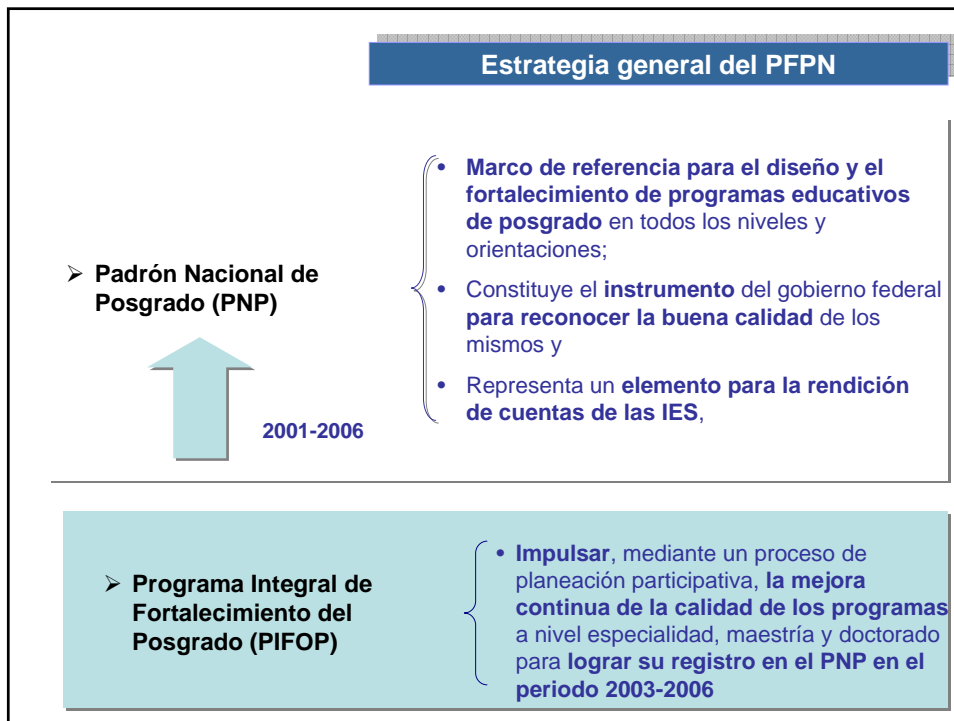
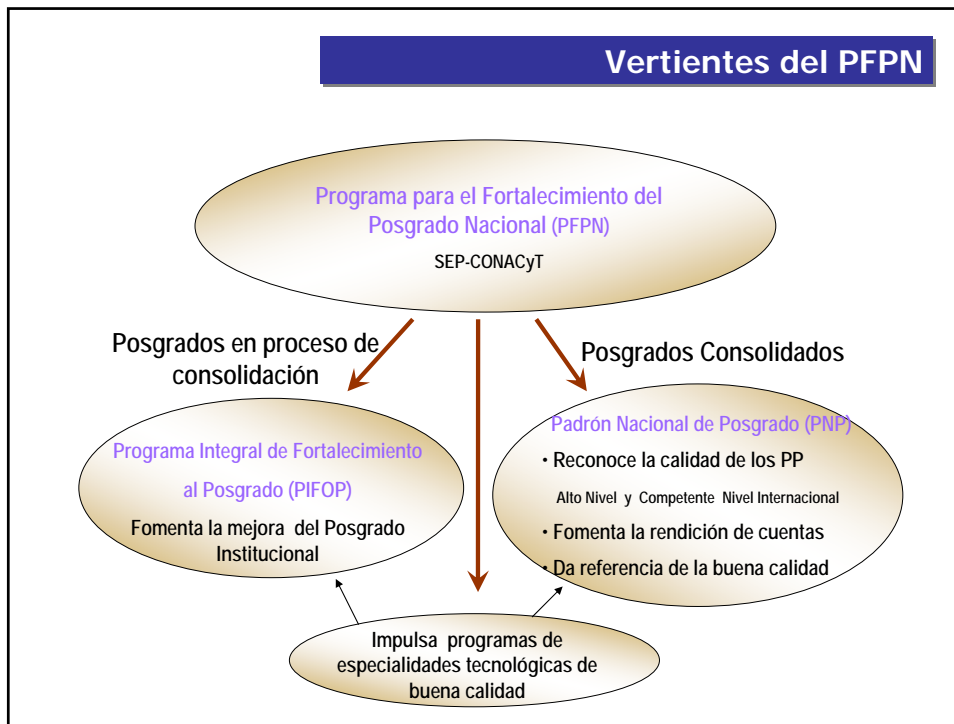
➤ La matrícula de 146,308 estudiantes se distribuye aprox. en:
60% en IES públicas y 40% en particulares

Fuente : Anuario estadístico de ANUIES .Población Escolar posgrado 2003
Sistema de Información de Becas CONACYT, 2005

Retos identificados a partir de los resultados de la evaluación 2001-2002

- Impulsar la planeación integral del posgrado.
- Generar políticas institucionales para la apertura, operación y fortalecimiento de los programas de posgrado que apoyen la mejora continua y el aseguramiento de la calidad y pertinencia de los mismos.
- Promover plantas académicas suficientes y habilitadas.
- Establecer esquemas eficientes de selección de estudiantes.
- Elevar las tasas de graduación.
- Promover programas más flexibles .
- Establecer esquemas eficientes para la atención de alumnos y el seguimiento de los egresados.
- Apoyar el proceso de descentralización .

Programa de Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PFPN) 2001-2006



Proceso de evaluación nacional. Comités

- La evaluación de las solicitudes **está a cargo de comités** integrados por miembros distinguidos de la comunidad académica y científica nacional.
- En la evaluación está **representado todo el país** de los cuales el **57%** pertenecen a IES o Centros de Investigación **del interior de la República** y 43% al Distrito Federal.
- Se forman al alrededor de 40 **comités** de evaluación, **integrados por 3, 4 ó 5 evaluadores.**
- La evaluación ,generalmente ,se llevó , en **2 jornadas de trabajo de 3 días cada una.**
- El **Titular de la institución** participante **exponiendo su programa institucional** y tiene la oportunidad de aclarar dudas al entrevistarse con el comité evaluador.

Ejemplo: Criterios de Evaluación del PFPN

	Aspectos de mayor ponderación	Elementos Imprescindibles
1. Valoración general		
2. Operación del programa		
3. Plan de estudios	• Insumos	Tasa de Graduación por Cohorte Generacional
4. Evaluación		
5. Planta académica	• Estructura del programa	Características del Núcleo Académico Básico
6. Seguimiento de la trayectoria escolar		
7. Productos académicos	• Resultados	Procedimiento de selección de estudiantes
8. Infraestructura		
9. Vinculación		Vinculación
10. Recursos financieros para la operación del programa	• Gestión	

Proceso de evaluación nacional. Resultado típico

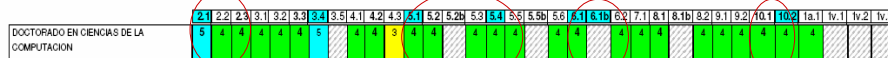


SEP- CONACYT RESULTADOS DE FINALES DE EVALUACIÓN PNP 2006

CENTRO DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y DE EDUCACION SUPERIOR DE ENSENADA, B. C.

Evaluación con orientación a la investigación

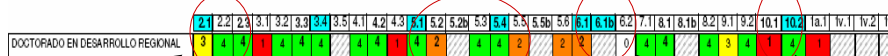
Aspirantes



EL COLEGIO DE TLAXCALA, A. C.

Evaluación con orientación a la investigación

Aspirantes



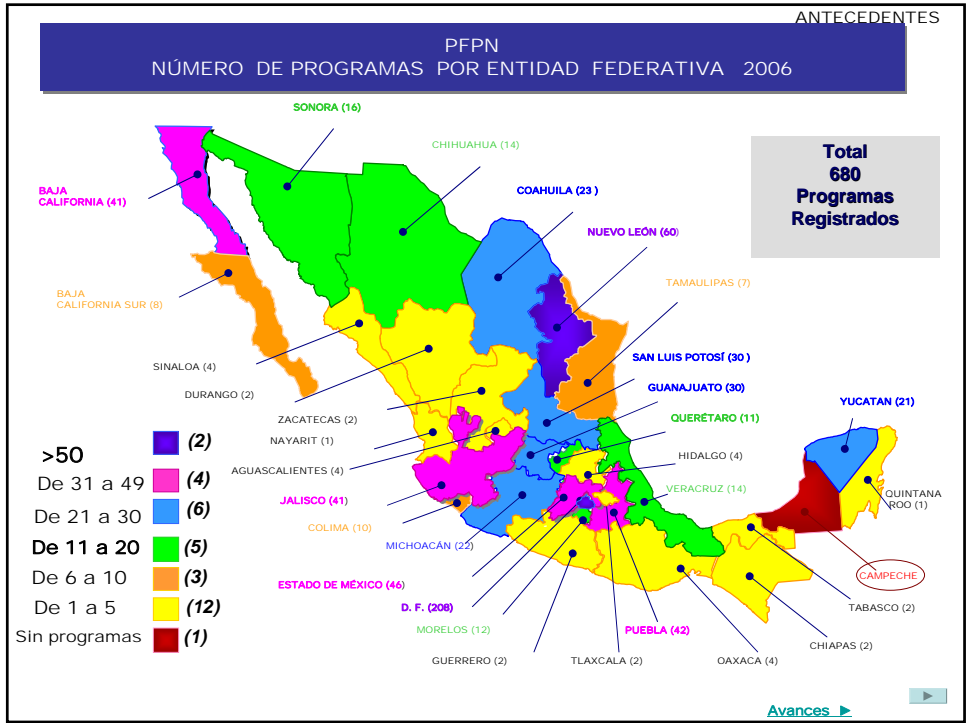
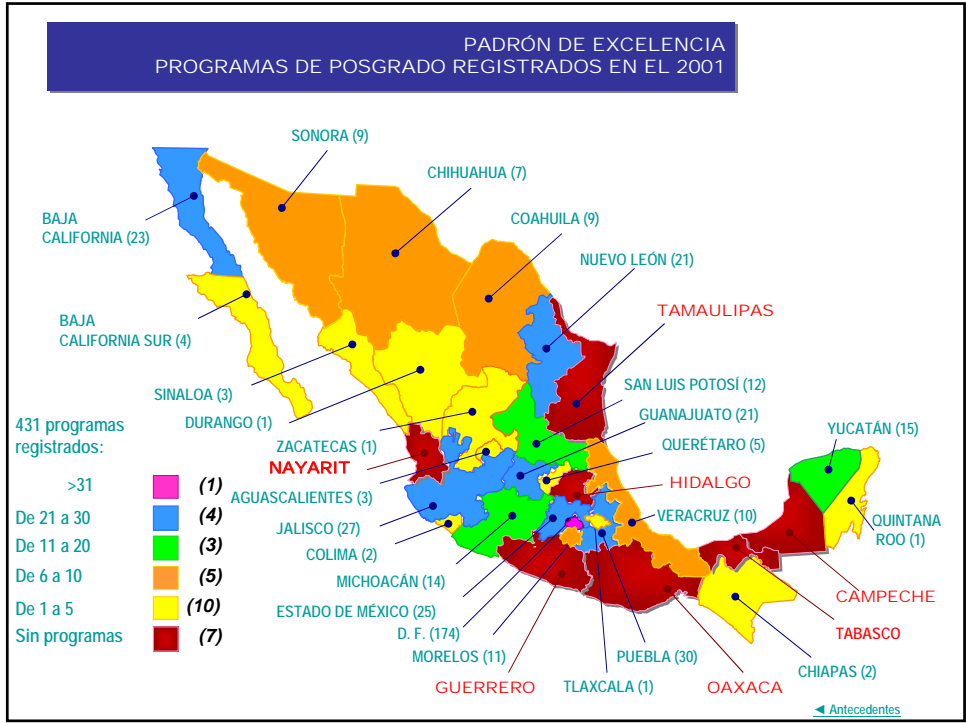
Procedimiento de selección de estudiantes

Características del Núcleo Académico Básico

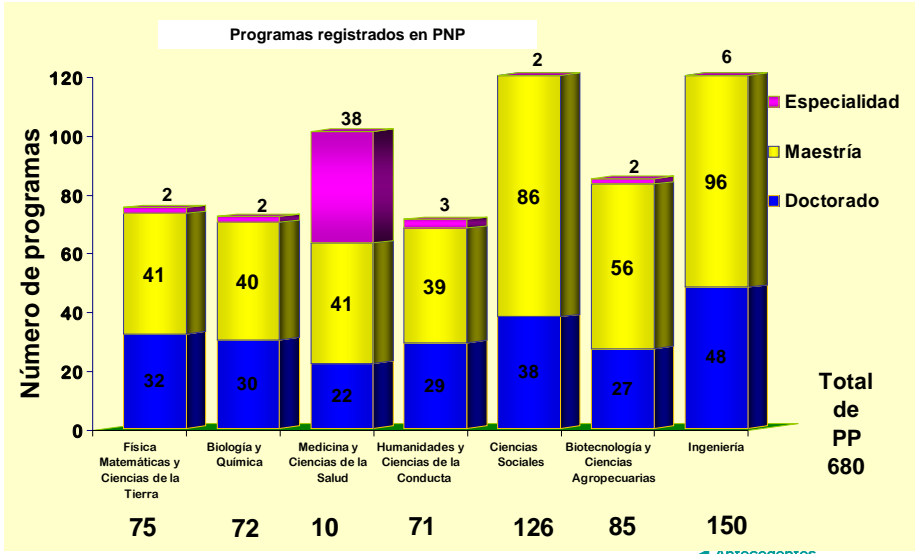
Tasa de Graduación por Cohorte Generacional

Vinculación

Resultados
Programa de Fortalecimiento
del Posgrado Nacional
(PFPN)
2006



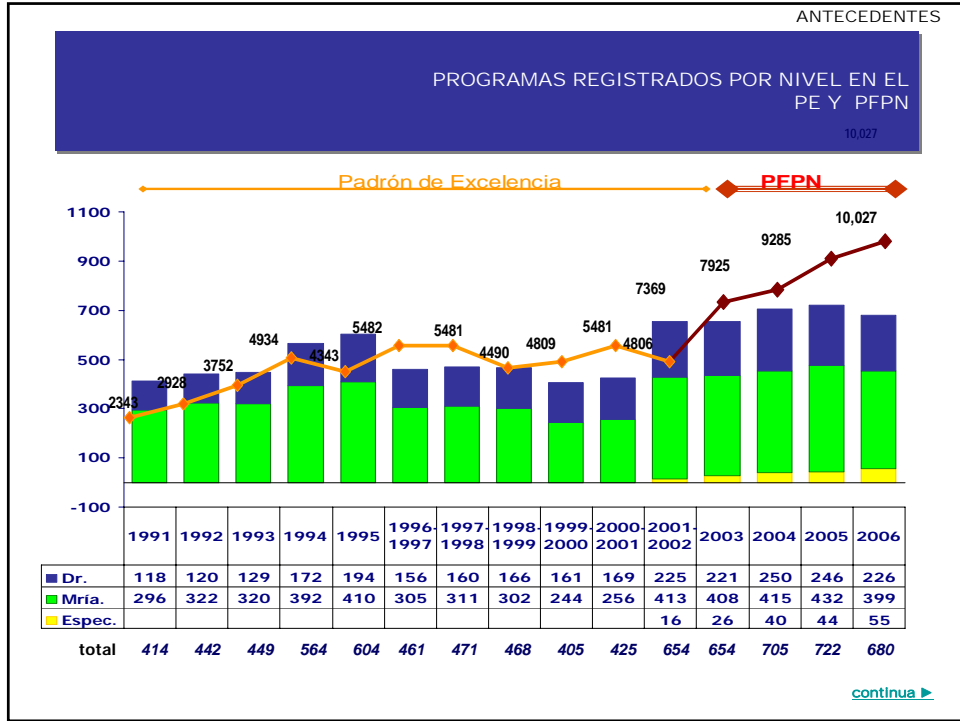
PROGRAMAS REGISTRADOS EN EL PFPN POR ÁREA Y NIVEL EN EL 2006



PROGRAMAS REGISTRADOS EN EL PNP, POR TIPO DE INSTITUCIÓN Y CATEGORÍA 2006.

Tipo de institución	Doctorado	Maestría	Especialidad	Total
Centros CONACYT	31	46	5	82
Institutos Tecnológicos	7	28		35
Universidades Particulares	9	39		48
Universidades Públicas Estatales	70	143	46	259
Universidades Públicas Federales	88	106	3	197
Otras universidades Públicas	14	1	19	34
Otros	7		18	25
Total	226	363	91	680

[continua >](#)



Avances del PE al PFPN																																																																										
	PE 2001	PFPN 2006																																																																								
Cobertura	PP en el Padrón 25 estados (80% del País) Faltaban 7 Estados. : Campeche ; Oaxaca, Tamaulipas, Nayarit, Tabasco, Hidalgo, Guerrero.	PP en el Padrón 31 estados (97% del País) <u>sólo un estado : Campeche</u>																																																																								
Crecimiento	431 PP	<u>680 PP</u> <u>Tasa de crecimiento del 57%</u>																																																																								
Por niveles de consolidación (calidad)	Excelencia 150 PP el 35% Condicionados y Emergentes 281 el 65%	<u>PNP 680 el 100 %</u>																																																																								
Comportamiento por grado	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4">N° PP</th> <th colspan="4">%</th> <th colspan="4">N° PP</th> <th colspan="4">%</th> </tr> <tr> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>170</td><td>261</td><td>0</td><td>431</td> <td>39%</td><td>61%</td><td>0%</td><td>100%</td> <td>226</td><td>399</td><td>55</td><td>680</td> <td>33%</td><td>59%</td><td>8%</td><td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Crecimiento por nivel</p>	N° PP				%				N° PP				%				D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total	170	261	0	431	39%	61%	0%	100%	226	399	55	680	33%	59%	8%	100%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4">N° PP</th> <th colspan="4">%</th> </tr> <tr> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> <th>D</th><th>M</th><th>E</th><th>total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>226</td><td>399</td><td>55</td><td>680</td> <td>33%</td><td>53%</td><td>100%</td><td>58%</td> </tr> </tbody> </table>	N° PP				%				D	M	E	total	D	M	E	total	226	399	55	680	33%	53%	100%	58%
N° PP				%				N° PP				%																																																														
D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total																																																											
170	261	0	431	39%	61%	0%	100%	226	399	55	680	33%	59%	8%	100%																																																											
N° PP				%																																																																						
D	M	E	total	D	M	E	total																																																																			
226	399	55	680	33%	53%	100%	58%																																																																			
Comportamiento por área	El área con mayor número de PP es de Ingeniería y Ciencias Sociales con 84 cada una.	El área con mayor crecimiento fue Medicina y Ciencias de la Salud que pasó de 36 PP a 101 PP , con un crecimiento del 64% , siguiéndole las áreas de Ingeniería y Biotecnología con un crecimiento del 44 %																																																																								
Comportamiento por Estado	Los estados con mayor número de programas > D.F. con 174 PP , > Puebla con 30 y > Baja California con 23	Ha excepción de los seis estados que se incorporan al PFPN en este período, los estados con más crecimiento son : Baja California de 23 a 41 PP ; Chihuahua que pasó de 7 a 14 PP ; Coahuila de 9 a 23 PP ; Estado de México de 25 a 46 PP ; Nuevo León de 21 a 60 PP ; San Luis Potosí de 12 a 30 PP.																																																																								

◀ Antecedentes

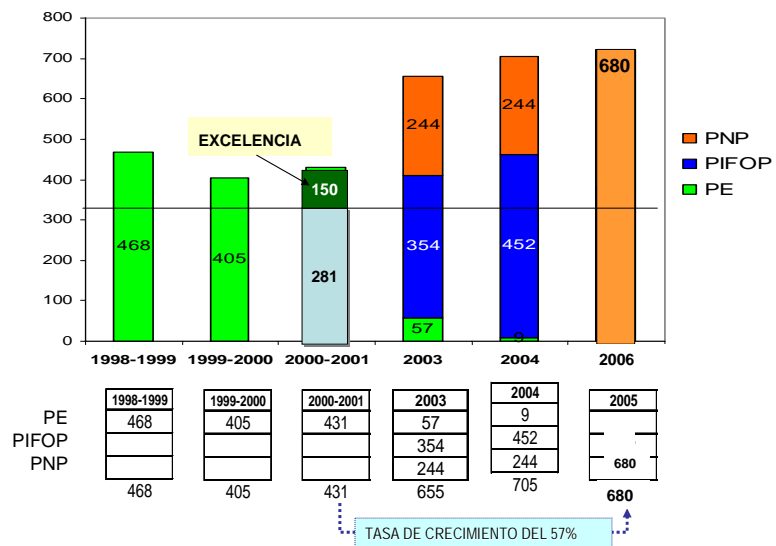
www.conacyt.mx

www.ses4.sep.gob.mx

MUCHAS GRACIAS

ANEXOS

PROGRAMAS DE POSGRADO REGISTRADOS POR AÑO : PE Y PFPN



PE = Padrón de Excelencia, 1991-2004. PNP = Padrón Nacional de Posgrado y PIFOP = Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado, 2001-2006

Avances ►

Comparativo de Becas en el PE y en el PFPN, por Nivel de Estudios

Becas Vigentes			Incremento	
Nivel de estudio	2001 PE	2006* PFPN	Número	%
Doctorado	4,341	6,983	2,642	60.87%
Maestria	4,389	10,170	5,781	131.72%
Otros**	65	181	116	178.47%
Total	8,795	17,334	8,539	97%

* Cifra al 31 de diciembre de 2006

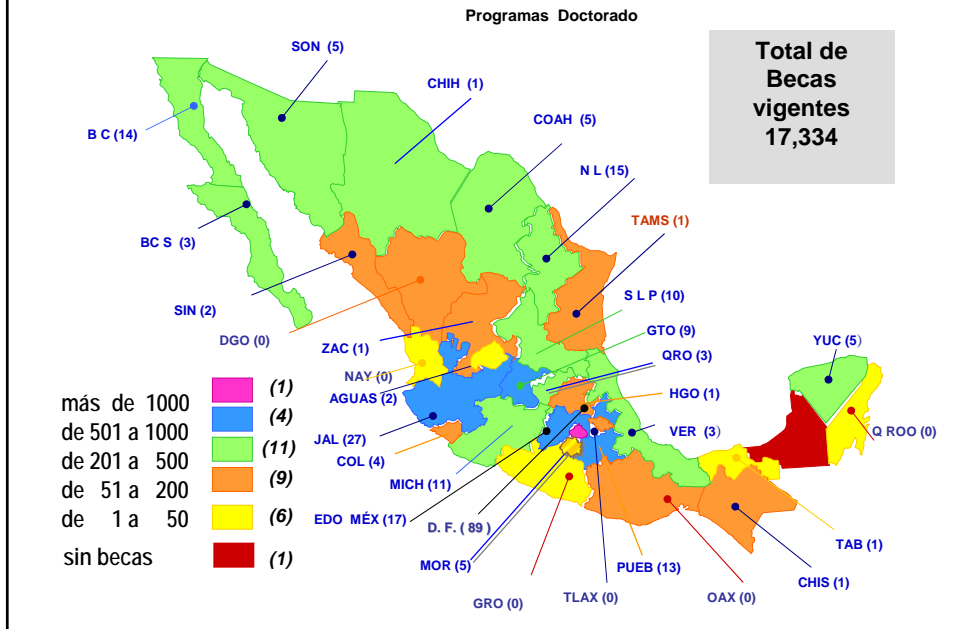
**Especialidades

Incremento de becas CONACYT 2001 vs. 2005 en Programas registrados en PFPN por Entidad Federativa

Entidad Federativa	2001 PE	2006** PFPN	Incremento
DISTRITO FEDERAL	4,580	7,503	2,923
JALISCO	514	1,032	518
MEXICO	677	728	51
PUEBLA	381	696	315
GUANAJUATO	331	647	316
BAJA CALIFORNIA	311	625	314
MORELOS	283	543	260
MICHOACAN	132	523	391
CHIHUAHUA	130	466	336
SAN LUIS POTOSI	114	455	341
VERACRUZ	133	449	316
YUCATAN	221	434	213
COAHUILA	115	431	316
HIDALGO	0	358	358
OAXACA	9	355	346
NUEVO LEON	240	311	71
SONORA	164	273	109
QUERETARO	95	244	149
BAJA CALIFORNIA SUR	149	222	73
SINALOA	31	170	139
TAMAULIPAS	13	152	139
COLIMA	15	122	107
TLAXCALA	27	118	91
DURANGO	15	84	69
AGUASCALIENTES	25	80	55
CHIAPAS	60	79	19
GUERRERO	0	76	76
NAYARIT	6	61	55
ZACATECAS	19	56	37
TABASCO	0	41	41
QUINTANA ROO	5	0	-5
CAMPECHE	0	0	0
Total	8,795	17,334	97%

**Cifra al 31 de diciembre de 2006

Distribución de becas CONACYT vigentes en las Entidades Federativas 2007



COMPORTAMIENTO PROGRAMAS DE PROGRAMA : CRECIMIENTO POR GRADO DE ESTUDIOS

Nivel	Padrón de Excelencia 2001								2006 PFPN									
	N° PP				N° IES	%				N° PP				N° IES	%			
	D	M	E	total		D	M	E	total	D	M	E	total		D	M	E	total
Total	170	261	0	431	134	39%	61%	100%	226	399	55	680	198	33%	59%	8%	100%	

CRECIMIENTO POR NIVEL	33%	53%	100%	58%
-----------------------	-----	-----	------	-----

[Avances ►](#)

**COMPORTAMIENTO PROGRAMAS DE PROGRAMA COMPORTAMIENTO POR ÁREA
PE Vs PFPN**

AREAS	PE 2001				PFPN 2005				crecimiento PFPN 2005 VS PE			
	D	M	e	TOTAL	D	M	E	total	D	M	E	total
BIOLOGIA Y QUIMICA	26	31	0	57	30	40	2	72	15%	29%	100%	21%
BIOTECNOLOGIA Y CIENCIAS AGROPECUARIAS	16	32	0	48	27	56	2	85	69%	75%	100%	44%
CIENCIAS SOCIALES	27	57	0	84	38	86	2	126	41%	51%	100%	33%
FISICA, MATEMATICAS Y CIENCIAS DE LA TIERRA.	32	40	0	72	32	41	2	75	0%	3%	100%	4%
HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA CONDUCTA	23	26	0	49	29	39	3	71	26%	50%	100%	31%
INGENIERIAS	30	54	0	84	48	96	6	150	60%	78%	100%	44%
MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	16	20	0	36	22	41	38	101	38%	105%	100%	64%
	170	260	0	430	226	399	55	680	33%	53%	100%	37%

Avances ►

**COMPORTAMIENTO POR ESTADO Y NIVEL
PE vs PFPN**

ESTADO	Padron de Excelencia 2001								2006 PFPN								Crecimiento de PE vs. PFPN
	N° PP				%				N° PP				%				
	D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total	D	M	E	total	
AGUASCALIENTES	1	2	3	1	33%	67%	100%	2	2	4	1	50%	50%	0%	100%	33%	
BAJA CALIFORNIA	9	14	23	4	39%	61%	100%	13	25	3	41	4	32%	61%	7%	100%	78%
BAJA CALIFORNIA SUR	2	2	4	2	50%	50%	100%	3	3	1	7	3	43%	43%	14%	100%	75%
CHIAPAS	1	1	2	1	50%	50%	100%	1	1	2	1	50%	50%	0%	100%	0%	
CHIHUAHUA	2	5	7	3	29%	71%	100%	1	11	2	14	5	7%	79%	14%	100%	100%
COAHUILA	3	6	9	4	33%	67%	100%	5	16	2	23	7	22%	70%	9%	100%	156%
COLIMA	1	1	2	1	50%	50%	100%	4	3	7	1	57%	43%	0%	100%	250%	
DISTRITO FEDERAL	74	100	174	12	43%	57%	100%	89	113	5	207	15	43%	55%	2%	100%	19%
DURANGO	1	1	1	1	0%	100%	100%	2	2	2	2	0%	100%	0%	100%	100%	100%
ESTADO DE MEXICO	10	15	25	5	40%	60%	100%	15	27	4	46	7	33%	59%	9%	100%	84%
GUANAJUATO	7	14	21	5	33%	67%	100%	10	18	2	30	6	33%	60%	7%	100%	43%
GUERRERO								1	2	2	1	0%	100%	0%	100%	100%	100%
HIDALGO								1	2	1	4	1	25%	50%	25%	100%	100%
JALISCO	12	15	27	5	44%	56%	100%	12	21	8	41	5	29%	51%	20%	100%	52%
MICHOACAN	5	9	14	3	36%	64%	100%	11	11	22	3	50%	50%	0%	100%	57%	
MORELOS	3	8	11	5	27%	73%	100%	5	7	12	5	42%	58%	0%	100%	9%	
NAVARRIT									1	1	1	0%	100%	0%	100%	100%	100%
NUEVO LEON	10	11	21	2	48%	52%	100%	14	29	17	60	2	23%	48%	28%	100%	186%
OAXACA								4	4	4	4	0%	100%	0%	100%	100%	100%
PUEBLA	11	19	30	3	37%	63%	100%	12	30	42	4	29%	71%	0%	100%	40%	
QUERETARO	2	3	5	3	40%	60%	100%	3	7	1	11	6	27%	64%	9%	100%	120%
QUINTANA ROO	1	1	1	1	0%	100%	100%	1	1	1	1	0%	100%	0%	100%	0%	100%
SAN LUIS POTOSI	5	7	12	1	42%	58%	100%	9	17	4	30	3	30%	57%	13%	100%	150%
SINALOA	3	3	3	1	0%	100%	100%	2	2	4	1	50%	50%	0%	100%	33%	100%
SONORA	2	7	9	3	22%	78%	100%	5	10	1	16	4	31%	63%	6%	100%	78%
TABASCO								2	2	2	2	0%	100%	0%	100%	100%	100%
TAMAILIPAS								6	6	6	3	0%	100%	0%	100%	100%	100%
TLAXCALA	1	1	1	1	0%	100%	100%		1	1	2	1	0%	50%	50%	100%	100%
VERACRUZ	5	5	10	3	50%	50%	100%	3	11	14	6	21%	79%	0%	100%	40%	100%
YUCATAN	5	10	15	4	33%	67%	100%	5	14	2	21	4	24%	67%	10%	100%	40%
ZACATECAS	1	1	1	1	0%	100%	100%	1	1	2	1	50%	0%	50%	100%	100%	100%
TOTAL	170	261	0	431	39%	61%	100%	226	399	55	680	110	33%	59%	8%	100%	58%

Avances ►

**PROGRAMAS DE POSGRADO COMPORTAMIENTO POR ESTADO
PE 2001 vs PFPN 2005**

ESTADO	PE 2001		2006 PFPN		Crecimiento de PE vs. PFPN
	No. PP	N° IES	No. PP	N° IES	
AGUASCALIENTES	3	1	4	1	33%
BAJA CALIFORNIA	23	4	41	4	78%
BAJA CALIFORNIA SUR	4	2	7	3	75%
CHIAPAS	2	1	2	1	0%
CHIHUAHUA	7	3	14	5	100%
COAHUILA	9	4	23	7	156%
COLIMA	2	1	7	1	250%
DISTRITO FEDERAL	174	12	207	15	19%
DURANGO	1	1	2	2	100%
ESTADO DE MEXICO	25	5	46	7	84%
GUANAJUATO	21	5	30	6	43%
GUERRERO			2	1	100%
HIDALGO			4	1	100%
JALISCO	27	5	41	5	52%
MICHOACAN	14	3	22	3	57%
MORELOS	11	5	12	5	9%
NAYARIT			1	1	100%
NUEVO LEON	21	2	60	2	186%
OAXACA			4	4	100%
PUEBLA	30	3	42	4	40%
QUERETARO	5	3	11	6	120%
QUINTANA ROO	1	1	1	1	0%
SAN LUIS POTOSI	12	1	30	3	150%
SINALOA	3	1	4	1	33%
SONORA	9	3	16	4	78%
TABASCO			2	2	100%
TAMAULIPAS			6	3	100%
TLAXCALA	1	1	2	1	100%
VERACRUZ	10	3	14	6	40%
YUCATAN	15	4	21	4	40%
ZACATECAS	1	1	2	1	100%
TOTAL GENERAL	431	75	680	110	58%

Avances ►

ANTECEDENTES

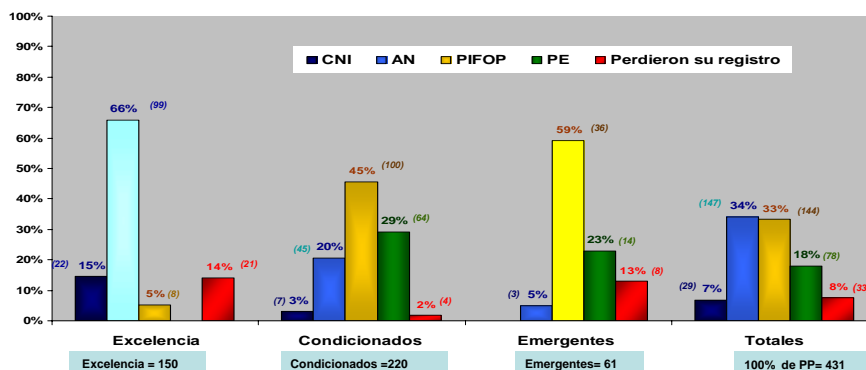
**PADRÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO DE EXCELENCIA:1991-2001
POR TIPO DE REGISTRO**

años	de Excelencia		Condicionados		Emergentes		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1991	284	67%	140	33%	0	0%	424	100%
1992	324	72%	113	25%	15	3%	452	100%
1993	266	58%	147	32%	44	10%	457	100%
1994	282	49%	199	35%	91	16%	572	100%
1995	319	52%	183	30%	109	18%	611	100%
1996-1997	167	35%	243	51%	68	14%	478	100%
1997-1998	163	33%	242	50%	83	17%	488	100%
1998-1999	140	29%	234	48%	111	23%	485	100%
1999-2000	152	37%	204	50%	56	14%	412	100%
2000-2001	150	35%	220	51%	61	14%	431	100%

Continua ►

TRANSICIÓN DE PROGRAMAS DEL PE AL PFPN 2001 y 2002

Dictamen	Padrón de Excelencia	Resultado del dictamen de los programas de posgrado registrados en el Padrón de Excelencia en 2001 en el marco de la convocatoria del PFPN																
		PNP						PIFOP	Subtotal PNP y PIFOP		PE		TOTAL PFPN		Perdieron su registro			
		CNI		AN		Subtotal PNP			N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
		N°	%	N°	%	N°	%											
Excelencia	150	100%	22	15%	99	66%	121	81%	8	5%	129	86%			129	86%	21	14%
Condicionados	220	100%	7	3%	45	20%	52	24%	100	45%	152	69%	64	29%	216	98%	4	2%
Emergentes	61	100%			3	5%	3	5%	36	59%	39	64%	14	23%	53	87%	8	13%
Totales	431	100%	29	7%	147	34%	176	41%	144	33%	320	74%	78	18%	398	92%	33	8%



◀ Antecedentes